

ტყიბულის მუნიციპალიტეტის მერს  
ბატონი, დავით ჩერქეზიშვილს

ჩვენს შორის 2022 წლის 27 ივნისს გაფორმებული სახელმწიფო შესყიდვის #137 ხელშეკრულების შესაბამისად, შემფასებელმა მოახდინა თქვენს მიერ წარმოდგენილი უძრავი ქონების - არასოფლო-სამურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთზე, საკადასტრო კოდი: 39.01.24.149, ქართით 5702 კვ.მ, მასზე დამაგრებული შენობა/ნაგებობები (3-ერთეული) ნანგრევების შეფასება, ფართით 5702 კვ.მ, მასზე დამაგრებული შენობა/ნაგებობები (3-ერთეული) ნანგრევების შეფასება, მდებარე ტყიბული, თაბუკშვილის ქ N3.

2022 წლის 08 ივლისს მდგომარეობით, მონაცემები შეფასების ობიექტის ფიზიკური და სამართლებრივი მახასიათებლების, ასევე ღირებულების ფორმირებაზე არსებითი ზეგავლენის მომხდენი ფაქტებისა და გარემოებების შესახებ მოყვანილია წარმოდგენილი დასკვნის შესაბამის ნაწილებსა და დანართებში.

დასკვნაში მოყვანილი ფაქტებისა და გარემოებების გათვალისწინებით 2022 წლის 08 ივლისს დასკვნაში მოყვანილი ფაქტებისა და გარემოებების გათვალისწინებით 2022 წლის 08 ივლისს მდგომარეობით „შეფასების ობიექტის“ საბაზო ღირებულებად განისაზღვრა

0.00 (ნოლი) ლარი.

შეფასება ჩატარებულია შეფასების საერთაშორისო სტანდარტების კომიტეტის მიერ 2017 წელს გამოქვეყნებული X გამოცემის შესაბამისად.

შემფასებელი ადასტურებს შემდეგს:

- მოცემულ დასკვნაში წარმოდგენილი კვლევები, გაანგარიშებები და დასკვნები ნამდვილია შესაბამისი დაშვებების, შეზღუდვების და ობიექტის შეფასების შედეგის გამოყენების შეზღუდვის გათვალისწინებით;
- შეფასება განხორციელებულია საერთაშორისო და უეროპული სტანდარტების, შემფასებლის ქვევის კოდექსის, საქართველოს მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად, შემფასებლის დამოუკიდებლობის პრინციპის დაცვით;

• შემფასებელი არც წარსულში, არც აწმუნში და არც უახლოეს მომავალში არ გააჩნდა, არ

გააჩნია და არ ექნება რაიმე პირადი ინტერესი შესაფასებელი ქონების მიმართ;

- შემფასებლის ანაზღაურება დამოკიდებული არ არის შეფასების რომელიმე ასპექტზე;
- შემფასებლის განათლება შეესაბამება შეფასებისათვის აუცილებელ მოთხოვნებს;
- შემფასებლის პირადად მოახდინა შესაფასებელი ქონების ინსპექტირება;
- ფაქტობრივი და სავარაუდო მონაცემები, რომელსაც ყურდნობა შეფასების შედეგად მიღებული ღირებულების სიდიდთ, შეგროვებული და შესწავლილი იქნა კეთილსინდისიერად და საფუძვლიანად;

პატივისცემით,

ი/მ „ომარი დოლონაძე  
უძრავი ქონების შემფასებელი,  
(სერტიფიკატი #A-0827)

მთავარი სპეციალისტი.

ო.დოლონაძე

მ.ფორჩხიძე



- აფასებს ერთი წლის განმავლობაში მისაღებ პოტენციურ მთლიან შემოსავალს (PGI) შემდეგი ფორმულით  $PGI = SxR+I$ ;
  - პოტენციური მთლიანი შემოსავალიდან შესაბამისი დანაკარგების (ვაკანსიები და დანაკარგები ქირის ამოულებლიონზედან) გამოყენებით ფასდება ეფექტური მთლიანი შემოსავალი  $EGI = PGI \cdot V\&L$  ;
  - ფასდება მოსალოდნელი ხარჯები (შუდმივი და გარდამავალი) და რეზერვები (OE);
  - ფასდება საპრერაციო შემოსავალი  $NOI = PGI \cdot OE$ ;
  - გამოითვლება კაპიტალიზაციის კოეფიციენტი  $R_s$ ;
  - გამოითვლება კაპიტალიზაციის კოეფიციენტის გაფოლით გამოითვლება ობიექტის სუფთა საპრერაციო შემოსავალის კაპიტალიზაციის კოეფიციენტის გაფოლით გამოითვლება საბაზო ლირიკულება ( $NOI/R_s$ ).

- සුදුලාදී නායාදැන්තිස් දිසකුන්ත් තිරුවෙක් සේම මෝදය/Discounted cash flow analysis/.

- $MV = SNOI_1 / (1+i)^1 + FV / (1+i)^2$
  - სადაც:  $MV$  – საბაზო ღირებულება;
  - $SNOI_1$  – პრის სუვარს სასტრუქტო შენიშვნებით თითოეული პერიოდისათვის;
  - $FV$  – პერიოდის მიღლის მონეტურის გაყიდვის (რეფერენსის) ღირებულება
  - $i$  – დოკუმენტის განვითარების მარტივობა;
  - ი-მოძღვანი პერიოდი.

შეფასების პროცესში გამოყენებულ იქნა დანახარჯებითი მიღებომა -  $V_{r.e.} = V_L + [V_{b.e.}(1-F)]$ ,  
სეფასების პროცესში გამოყენებულ იქნა დანახარჯებითი მიღებომა -  $V_{r.e.} = V_L + [V_{b.e.}(1-F)]$ ,  
სადაც -  $V_{r.e.}$ -უძრავი ქონების ობიექტის საბაზო ღირებულება;  $V_L$  - მიზის ნაკვეთის საბაზო  
სადაც -  $V_{r.e.}$ -უძრავი ქონების ობიექტის საბაზო ღირებულება;  $V_L$  - მიზის ნაკვეთის საბაზო  
ღირებულება;  $[V_{b.e.}(1-F)]$  - გაუმჯობესების ნარჩენი ღირებულება ჩანაცვლების დანახარჯებისა  
 $(V_{b.e.})$  და დაგროვილი ცვეთის ( $F$ ) გათვალისწინებით

განსაკუთრებული ნაწილი

მდებარე: ტყიბული,თახუცემილის ქ.N3  
ფუნქცია: არასასოფლო-მიწა,საკადასტრო კოდით:39.01.24.149,ფართით 5702 კვ.მ,მდგომი  
შენობა/ნაგებობების ნანგრევები.

მისამართი: ტყიშვილი, თაბაშეგაშვილის ქ. N3

ଅନ୍ତର୍ଜାଲ ପ୍ରକାଶକ  
ଅଧିକାରୀ: ମହାବିଜୁଗାଠି

సమాజ ప్రాంగణంలో కుటుంబానికి విషయాలను అందించడానికి ప్రయత్నించాలని ఆశించాడు.

რეაცუტონი: ცენტრული უნივერსიტეტის მიერ, სამართლის და გრანტობისა: რეაცუტონირებულო არ არის;

Տաղաւորական գործազրկությունը՝ Վայքը և Արշակունյաց պատմությունը՝ Հայոց հանրապետությունը:

1.1.1.3.1.9-10. အတေသာခိုင်မြေပို့စီး၊ အေဒီယာနှင့်ကျဉ်း

1.1. Յաջիկի բարեկարգությունը կազմակերպությունների և մշտական միջազգային համակարգի մաս է:

ა. „გამოთვლადი ფულადი სიღიდე...” - მიეკუთვნება ფასს, გამოხატულს ფულადი ექვივალენტით (როგორც წესი ადგილობრივ ვალუტაში), რომელიც შეიძლება გადახდილ იქნას ქონებაში კომერციული საბაზრო გარიგების შედეგად, კონკრეტულ შემთხვევაში არ გაითვალისწინება - ფასები, რომლებიც აწეულია ან დაკლებულია ისეთი განსაკუთრებული მიზეზების ან ფასები, რომლებიც გამო: როგორებიცაა ფინანსირების არატიპიური ფორმა, გარიგებაში მონაწილე გარემოებების გამო: როგორებიცაა ფინანსირების არატიპიური ფორმა, გარიგებაში მონაწილე რომელიმე მსარის მიერ შეთავაზებული სპეციალური კომპენსაციები ან დათმობები, ან სპეციალური ღირებულების ნებისმიერი ელემენტი;

ბ. „...რომლითაც, შეფასების თარიღისათვის, გაიცვლება ქონება“ მიანიშნებს იმ გარემოებაზე, რომ ქონების ღირებულება წარმოადგენს გამოთვლად (წამოსახვით) სიდიდეს და არა წინასწარ განსაზღვრულ ან ფაქტურ გასაყიდ ფასს;

გ. „შეფასების თარიღისათვის ...“ გულისხმობს რომ გამოთვლადი სიდიდე რელევანტურია შეფასების თარიღისათვის;

დ. „...დაინტერესებულ მყიდველსა...“ მიანიშნებს მყიდველზე, ვისაც გააჩნია მოტივაცია იყიდოს, მაგრამ იგი არ არის მშად გადაიხდოს აქტივში ნებისმიერი ფასი; ...მოსალოდნელი მყიდველი არ გადაიხდის იმაზე მეტ თანხას, რასაც მოითხოვს ბაზარი;

ე. „...და დაინტერესებულ გამყიდველს შორის ...“ - მიანიშნებს გამყიდველზე, რომელიც არ არის იძულებული გაყიდოს და გაყიდოს არაგონივრულ ფასად;

ვ....”გაშლილი ხელის“ პრინციპით ტრანსაქციისას...“ ნიშნავს, რომ მხარეებს შორის არ არსებობს არავითარი განსაკუთრებული ან სპეციალური ურთიერთკავშირი;

ზ. „...მართებული მარკეტინგის ჩატარების შემდეგ...“ გულისხმობს, რომ ქონება ბაზარზე გამოტანილ იქნას ჯელაზე შესაფერისი სახით, რათა უზრუნველყოფილ იქნას მისი რეალიზაცია საუკეთესო საბაზრო ფასად. ბაზარზე გამოტანის ხანგრძლივობა შეიძლება იყოს სხვადასხვა, საბაზრო პირობების და აქტივის ხასიათიდან გამომდინარე, მაგრამ ყველა შემთხვევაში საკმარისი, რათა უძრავმა ქონებამ მიიღოროს რაც შეიძლება მეტი პოტენციური მყიდველის ყურადღება;

თ. „...როდესაც თითოეული მხარე მოქმედებს გათვითონობიერებულად, წინდახედულად...“ გულისხმობს რომ, როგორც მყიდველი, ასევე გამყიდველი საკმარისად არიან ინფორმირებული გასაყიდი ქონების ხასიათის და თვისებების, ფაქტური და პოტენციური გამოყენების, აგრეთვე ბაზრის მდგრამარების შესახებ შეფასების თარიღისათვის;

ი. „... და ძალდატანების გარეშე ...“.

საწყის საპრივატიზებო ღირებულებას, როგორც ღირებულების სახეს, ქონების შეფასების საერთაშორისო და ევროპული სტანდარტები არ იცნობს. გაყიდვა აუქციონის პირობებში არ წარმოადგენს იძულებით გაყიდვას, რადგანაც თითოეული მხარე მოქმედებს გათვითონობიერებულად და ძალდატანების გარეშე, ასევე არ იკვეთება მხარეებს შორის განსაკუთრებული და სპეციალური ურთიერთკავშირი, ანუ საწყისი საპრივატიზებო ღირებულება მოიცავს საბაზრო ღირებულების ყველა კომპონენტს, გარდა „ზ“ პუნქტით გათვალისწინებული „მართებული მარკეტინგისა“. უფრო კონკრეტულად - აქტივის ექსპოზიციის ვადა [დრო, რომლის განმავლობაშიც აქტივი ბაზარზე გამოტანილია ყველაზე შესაფერისი სახით

ჩვენ შემთხვევაში, წარმოდგენილია, ტყიბულში, თაბუკაშვილის ქ.N3, მდებარე მიწის ნაკვეთზე ფართით 5702 კვ.მ, მასზედ არსებული შენობა/ნაგებობის ნანგრევები, აღნიშნული ნანგრევებზე არსებული ნარჩენები შემდგომი ყველობატაციისთვის უკარგისია, ბეტონის კონსტრუქციის არსებული ნარჩენები შემდგომი ყველობატაციისთვის უკარგისია, ბეტონის კონსტრუქციის დამლის შედეგად მისაღები, აგურის, ჯართისა და ვარგისი კონსტრუქციის ნარჩენების საბაზრო ღირებულება განისაზღვრა 1500 ლარით, მოწოდების თარიღისათვის წარმოდგენილი ქონების ფასის საბაზრო ღირებულების განსაზღვრასთან დაკავშირებით, ჩვენს მიერ, პირველ რიგში შესწავლილი იქნა აღნიშნული შენობის ფართების საბაზრო ფასებთან შესაბამისობა ანალოგებთან მიმართებაში, სახელმწიფო შესიდვების ბაზიდან გამომდინარე.

On the other hand, the *in vitro* results of the present study indicate that the *in vivo* findings are not necessarily representative of the *in vitro* situation.

Journal of Health Politics, Policy and Law, Vol. 30, No. 2, March 2005  
DOI 10.1215/03616878-30-1-169 © 2005 by The University of Chicago

卷之三

